

ISSN 2542-0410



N<sup>\*</sup> NOVOSIBIRSK  
STATE  
UNIVERSITY  
\*The real science

# ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА И ПРАКТИКА



2017  
Том 13  
№ 3

Научный журнал  
Основан в ноябре 1999 года

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

## ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА И ПРАКТИКА

2017. Т. 13, № 3

Периодичность – 4 раза в год  
Выходит на русском языке

До 2016 г. журнал выходил под названием  
«Вестник НГУ. Серия: Право»  
(свидетельство ПИ № ФС77-40148  
от 04.06.2010, ISSN 1818-7986)

Журнал включен в перечень  
ведущих рецензируемых научных изданий  
и журналов, рекомендуемых Высшей  
аттестационной комиссией  
для публикации основных научных  
результатов диссертаций  
на соискание ученой степени кандидата  
и доктора наук

Журнал включен в Российский индекс  
научного цитирования



Электронная версия журнала  
размещена на платформе  
Научной электронной  
библиотеки: [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru)

Адрес редколлегии:  
ул. Пирогова, 1, Новосибирск, 630090, Россия  
Телефон: (383) 363 42 54  
E-mail: [jurisprudence@mail.nsu.ru](mailto:jurisprudence@mail.nsu.ru)

Редактор Д. М. Валова  
Оригинал-макет Е. А. Штри

Журнал зарегистрирован в ФС по надзору  
в сфере связи, информационных технологий  
и массовых коммуникаций  
(свидетельство ПИ № ФС77-64826 от 02.02.2016)

Сдано в набор 20.08.2017  
Подписано в печать 17.10.2017  
Бумага офсетная № 1. Формат 60×80/8  
Гарнитура Times New Roman  
Печать офсетная  
Уч.-изд. л. 9  
Тираж 100 экз.  
Заказ № 217

Издательско-полиграфический центр НГУ  
ул. Пирогова, 2, Новосибирск, 630090, Россия

© Новосибирский государственный  
университет, 2017

### Редакционная коллегия серии

Главный редактор  
д-р юрид. наук, доц. В. Н. Лисица  
Заместитель главного редактора  
канд. юрид. наук, доц. Н. И. Красняков  
Ответственный секретарь  
И. А. Кошелева

### Члены редколлегии

чл.-корр. РАН, проф. М. И. Клеандров (Москва)  
чл.-корр. РАН, проф. В. Н. Руденко (Екатеринбург)  
чл.-корр. НАН Кыргызской Республики,  
проф. Ч. И. Арабаев (Бишкек)  
д-р юрид. наук, доц. О. И. Андреева (Томск)  
д-р юрид. наук, доц. В. А. Болдырев (Пермь)  
д-р юрид. наук, проф. В. С. Каменков (Минск,  
Республика Беларусь)  
д-р юрид. наук, проф. С. В. Кодан (Екатеринбург)  
д-р юрид. наук, проф. И. А. Кравец (Новосибирск)  
д-р юрид. наук, доц. И. Д. Кузьмина (Кемерово)  
д-р юрид. наук, проф. Д. С. Муртазакулов (Душанбе,  
Республика Таджикистан)  
д-р юрид. наук, проф. С. П. Мороз (Алматы,  
Республика Казахстан)  
д-р юрид. наук, доц. Н. В. Омелёхина (Новосибирск)  
д-р юрид. наук, проф. В. И. Плохова (Новосибирск)  
д-р филол. наук, проф. С. Г. Прокурина  
(Новосибирск)  
д-р юрид. наук, доц. В. Л. Толстых (Новосибирск)  
д-р юрид. наук, проф. А. В. Цигоцкий (Новосибирск)  
д-р юрид. наук, доц. Т. В. Шепель (Новосибирск)  
д-р юрид. наук, проф. Н. В. Щедрин (Красноярск)  
канд. юрид. наук, доц. Е. П. Войтович (Новосибирск)  
канд. юрид. наук, доц. Е. А. Жегалов (Новосибирск)  
канд. юрид. наук, доц. Е. В. Коротыш (Новосибирск)  
канд. юрид. наук, доц. А. А. Макарцев (Новосибирск)

### Редакционный совет журнала

Председатель  
чл.-корр. РАН, проф. М. П. Федорук  
Заместители председателя  
канд. социол. наук, доц. С. Г. Саблина  
д-р физ.-мат. наук, проф. М. М. Лаврентьев  
д-р физ.-мат. наук, проф. Д. В. Чуркин

акад. РАН В. И. Молодин  
акад. РАН С. С. Гончаров  
чл.-корр. РАН А. М. Федотов  
д-р физ.-мат. наук, проф. А. В. Аржанников  
д-р филос. наук, проф. В. С. Диев  
д-р экон. наук, проф. Г. М. Мкртчян  
канд. психол. наук О. Н. Первушина  
д-р филол. наук, проф. М. К. Тимофеева

# ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА И ПРАКТИКА

Научный журнал  
Основан в ноябре 1999 года

2017. Том 13, № 3

---

---

## СОДЕРЖАНИЕ

### Предпринимательское право

|  |    |
|--|----|
| Лисица В. Н. К вопросу о существенных условиях соглашения о государственно-частном партнерстве   | 5  |
| Пашков В. М., Шимко А. Р. Дeregуляция рынка металлома в Украине: хозяйственноправовой аспект     | 11 |
| Громова Е. А. Некоторые проблемы правового статуса управляющей компании особых экономических зон | 23 |

### Гражданский и арбитражный процесс

|   |    |
|---|----|
| Каменков В. С. Потенциал медиации в строительстве в Республике Беларусь                         | 28 |
| Морозов М. Э. Регулирование процедуры оспаривания арбитражного соглашения                       | 36 |
| Бузмакова О. Г. Законодательное оформление судебной системы в Сибири в конце XIX – начале XX в. | 42 |

### Уголовное право и уголовный процесс, криминология

|  |    |
|--|----|
| Гадельшин Р. И. Политика национальной безопасности: вопросы терминологии   | 56 |
| Кондраткова Н. В. Борьба с налоговыми преступлениями как одно из ключевых направлений деятельности Следственного комитета РФ | 62 |
| Сведения об авторах  | 69 |
| Информация для авторов   | 70 |

УДК 340.12

DOI 10.25205/2542-0410-2017-13-3-56-61

**Р. И. Гадельшин**

*Третий факультет института повышения квалификации  
(с дислокацией в г. Новосибирске)*

*Московская академия Следственного комитета Российской Федерации  
Красный пр., 74, Новосибирск, 630000, Россия*

*rinatg@ngs.ru*

## **ПОЛИТИКА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: ВОПРОСЫ ТЕРМИНОЛОГИИ**

Анализируются основные представления о политике национальной безопасности. Внимание уделяется ключевым понятиям (политика, безопасность, государственная безопасность, национальная безопасность, национальные интересы), проводится их сравнительный анализ, исходя из имеющихся авторитетных мнений отечественных теоретиков в данной области и авторских интенций. Понятие политики национальной безопасности является концептуальным ввиду постановки и достижения поставленных национальных целей.

*Ключевые слова:* политика национальной безопасности; национальная безопасность; национальные интересы; государственная безопасность.

Проблемы политики национальной безопасности как правового явления волновали как мыслителей древности и Средневековья, так и современных исследователей. Основная причина такого интереса заключается не в самой идее политики национальной безопасности, но и в поиске путей адекватного ее оформления и эффективного осуществления. В связи с этим следует исследовать правовые категории, составляющие, по нашему мнению, феномен национальной безопасности, такие как «политика», «безопасность», «национальная безопасность», «государственная безопасность» и т. п.

Политика национальной безопасности представляет собой разработку мер, которые в общих чертах определят, каким образом государство будет обеспечивать безопасность

страны и ее граждан. Государство здесь выступает гарантом безопасности, осуществляющим защиту от внутренних и внешних угроз. Политика – сфера деятельности, связанная с отношениями между классами, нациями и другими социальными группами, ядром которой является проблема завоевания, удержания и использования государственной власти. Таким образом, сущность политики – устройство государственной власти.

В свою очередь, политика национальной безопасности – это взаимосвязанная система целенаправленных усилий государства и других политических институтов общества, призванных обеспечить надежное их функционирование [1. С. 29]. Однако данное определение, раскрывая понятие «политика» как

*Гадельшин Р. И. Политика национальной безопасности: вопросы терминологии // Юридическая наука и практика. 2017. Т. 13, № 3. С. 56–61.*

систему усилий, направленных на надежное функционирование соответствующих институтов, в свою очередь, не раскрывает такой его элемент, как «национальная безопасность». Как известно, помимо направлений необходимы и целеполагающие задачи, составляющие суть данной деятельности.

Первые попытки осмыслиения понятия политики безопасности государства содержатся в работах античных авторов. Под словом «политика» тогда понималось все, что относилось к государственной деятельности. Уже тогда виднейшие умы человечества пытались решить задачу о построении подлинного безопасного государства.

Основы зарождения политики национальной безопасности можно увидеть в трудах Н. Макиавелли, Т. Гоббса, Д. Локка, И. Канта, Г. Гроция, Б. Спинозы, Ж.-Ж. Руссо, которые задумывались о сущности и причинах возникновения угроз безопасности, построении системы безопасности, предпринимали попытки с научной точки зрения обосновать политику национальной безопасности.

Понятие политики национальной безопасности является концептуальным и предполагает последующие действия по достижению национальной цели. Указанная политика проводится в поддержку высокоприоритетных национальных интересов, определенных концепций национальной безопасности (интересов выживания нации и «первоочередных» жизненно важных интересов личности) [2. С. 78]. В разработке политики национальной безопасности главным субъектом участвует государство, которое реализует данные функции через органы государственной власти, образующие единый государственный механизм, призванный обеспечить безопасность посредством исполнительной, законодательной и судебной властей, вооруженных сил, полиции и других служб и ведомств.

Таким образом, под понятием политики национальной безопасности следует понимать совокупность мер по организации сил, средств и органов государства и общества, направленных на создание единой системы правового, политического, экономического, военного и иного характера, обеспечивающих устойчивое поступательное развитие

страны и отражающих различного рода угрозы внутреннего и внешнего характера.

В современной российской науке введение в научный оборот западного термина «национальная безопасность» породило немало дискуссий и вызвало неоднозначные взгляды по его толкованию, что показывает глубокий интерес отечественных ученых к данному явлению.

Можно выделить следующие группы работ, посвященных национальной безопасности: 1) дающие терминологическое определение национальной безопасности; 2) определяющие «национальную безопасность» через состояние защищенности жизненно важных интересов, личности, общества и государства, от различного рода угроз [3. С. 53]; при этом перечень угроз могут различаться из-за множества сфер, требующих внимания;

3) разделяющие «национальную безопасность» по ее конкретным видам (войнской, экономической, экологической и др.) [4. С. 11] и коренным основам существования личности, общества и государства, а также мирового сообщества [5. С. 104]. В этих определениях отражается их социально-политическая природа, прослеживается единство личной, общественной и государственной безопасности, развивающиеся политические и др. процессы;

4) рассматривающие проблемы, связанные с корректностью использования понятия «национальная безопасность» и с возможностью его замещения [6. С. 128]; 5) анализирующие проблемы противоборства и диалектического взаимодействия [7. С. 169]. В отечественной научной литературе имеются и иные дефиниции, описывающие понятие «национальная безопасность», например, через качественное и количественное состояние общества, характеризующееся согласованностью интересов и их защищенностью [8. С. 51], или как состояние, при котором эффективная деятельность социума, его структур и институтов, обеспечивает существование и прогрессивное развитие [9. С. 91] и т. п.

Следовательно, сегодня еще нет единого и однозначного определения понятия «национальная безопасность». Наблюдаются различия, а в некоторых случаях и упрощения

данного понятия. Очевидно, что без разработки единого определения будет довольно сложно строить политику национальной безопасности.

Ряд исследователей высказывает мнение, что понятие «национальная безопасность» – следствие непрофессионального перевода понятия «national security», где слово «national» означает не «нацио» или «национальность», а «народ», «государство», исходя из этого правильным считается перевод «государственная безопасность» [10. С. 9]. «Безопасность» связана с объектом – ее носителем. В связи с этим различают личную, общественную и государственную безопасность, которые в комплексе составляют такую категорию, как национальная безопасность.

В нашей стране до 90-х гг. понятие «национальная безопасность» не получило широкого распространения, так как понятие «национальное» долгое время был тесно связано с понятием «нация». Если данные термины рассматривать буквально, то под национальной безопасностью следует понимать отсутствие опасности для нации. В международном праве термин «нация» используется как синоним слов «страна», «государство» [11. С. 117]. Как отмечает С. А. Фомин, «... формой существования сложившегося гражданского общества выступает само государство как главный инструмент реализации безопасности, причем именно «национальной» [12. С. 10].

Ранее, по мнению В. Е. Чеканова, в понятие «национальное» вкладывалось совсем иное содержание, в соответствии с которым прежде всего подчеркивались особенности и индивидуальность каждой нации (этноса), проживающей на его территории [13. С. 212]. Очевидно, что использование термина «национальная безопасность», понимаемого как безопасность отдельно взятой нации, было неприемлемо в СССР как многонациональном государстве. Если и вспоминали о национальной безопасности, то лишь «исключительно с целью критики американского гегемонизма...» [14. С. 4]. Следует отметить, что в отечественной науке и практике существует проблема определения понятия «нация» [15. С. 88].

В советском энциклопедическом словаре понятие «нация» (лат. nation народ) определяется как «историческая общность людей, складывающаяся в процессе формирования общности их территории, экономических связей, языка, некоторых особенностей культуры и характера <...> в СССР сложилась исторически новая социальная и интернациональная общность – советский народ» [16. С. 881]. Тем самым подчеркивается единая составляющая, которую можно определить как народ.

Подобным же образом понятие «нация» определяет словарь иностранных слов, добавляя помимо общности людей, их языковой и территориальной совокупности, сформировавшиеся со временем особенности психологического склада, культуры и форм бытия [17. С. 436].

В наши дни такие понятия как народ, общность людей, народонаселение, объединенное единой территорией, оформленное институтом гражданства, культурно и политически сплоченное, по нашему мнению, может рассматриваться как единая нация – отсюда понятие «национальное государство» (national state, état – nation). Исходя из этого, можно констатировать, что сегодня противоречия в понятии «национальный» уже нет, оно нивелировалось временем.

Приведенный анализ различных точек зрения показывает, что в науке сложилось определенное видение построения понятийного аппарата в сфере национальной безопасности, однако единой интерпретации исследуемых понятий не существует. Вместе с тем в большинстве понятий присутствуют такие основные признаки понятия «национальная безопасность» как жизненно важные интересы (личность, общество и государство), реализация которых обеспечивает прогрессивное развитие, и многоаспектность, а значит системность явления, свободного от внешних и внутренних воздействий, обеспечивающих реализацию национальных интересов, оказывающих влияние на мировые процессы.

Таким образом, под национальной безопасностью следует понимать функционально развивающееся общественное системное явление, свободное от внешних и внутренних воздействий, обеспечивающее реализацию

национальных интересов и влияющее на мировые процессы.

### Список литературы

1. Бабурин С. Н., Дзлиев М. И., Урсул А. Д. Стратегия национальной безопасности России: теоретико-методологические аспекты: монография. М.: Магистр: ИНФА-М, 2012. 512 с.
2. Возжеников А. В. Национальная безопасность России: методология исследования и политика обеспечения. М.: Изд-во РАГС, 2002. 424 с.
3. Кардашова И. Б. О категориально-понятийном аппарате теории национальной безопасности // Российский следователь. 2005. № 5. С. 52–57.
4. Богомолов В. А., Эриашвили Н. Д., Барикаев Е. Н., Павлов Е. А. Экономическая безопасность. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009; Напалкова И. Г. Экономическая безопасность: институционально-правовой анализ: монография. Ростов н/Д, 2006. 128 с.
5. Политическая энциклопедия. М., 2000. Т. 1. 851 с.
6. Рогов А. С. Федотова Ю. Г. Государственная безопасность: элемент или содержание национальной безопасности Российской Федерации // Власть. 2013. № 12. С. 128–132.
7. Юрченко М. В., Давыдов А. В. Научно-теоретические основания категории «Национальная безопасность России» // Вестник Бурятского государственного университета. Серия: Политология. 2011. № 6. С. 169–173.
8. Каламанов В. А. Национальная безопасность Российской Федерации и межнациональные конфликты: Теоретико-правовой анализ: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 1995. 51 с.
9. Бельков О. А. Понятийно-категорический аппарат концепции национальной безопасности // Безопасность: Информационный сборник. 1994. № 3 (19). С. 90–97.
10. Правовое обеспечение безопасности Российской Федерации: научно-практическое пособие / Под ред. В. Г. Вешнякова. М., 2005. 400 с.
11. Гончаров И. В. О соотношение понятий «национальная безопасность», «государственная безопасность», «конституционная безопасность» // Актуальные проблемы Российского права. 2009. № 1. С. 116–122.
12. Фомин С. А. Обеспечение национальной безопасности: курс лекций. М.: Флинта: МПСИ, 2007. 224 с.
13. Чеканов В. Е. Некоторые проблемы законодательного обеспечения национальной безопасности Российской Федерации в современных условиях // ФСБ России. Правовое регулирование деятельности Федеральной службы безопасности по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации: научно-практ. комментарий / Под ред. В. Н. Ушакова, И. Л. Трунова. М., 2006. 212 с.
14. Прокурина С. А. Национальная безопасность страны: сущность, структура, пути укрепления. М., 1991. 321 с.
15. Демченко С. В. Концептуальные основы теории национальной безопасности и их трансформация в начале XXI столетия // Среднерусский вестник общественных наук. Политология: актуальные аспекты. 2013. № 1. С. 87–91.
16. Советский энциклопедический словарь / Гл. ред. А. М. Прохоров. М.: Советская энциклопедия, 1989. 1632 с.
17. Большой словарь иностранных слов: М.: ЮНВЕС, 2003. 784 с.

**R. I. Gadelshin**

*Third Faculty Training Institute  
(With a dislocation in Novosibirsk)*

*Moscow academy of the Investigative Committee of Russian Federation  
74 Krasniy prospect, Novosibirsk, 630091, Russia*

*rinatg@ngs.ru*

**NATIONAL SECURITY POLICY: TERMINOLOGY ISSUES**

The article deals with the basic theoretical concepts and ideas on the national security policy. To solve this, the author analyzes key concepts: politics, security, state security, national security, national interests, a comparative analysis of the research concepts is carried out, based on the available authoritative opinions of domestic theoreticians in this field and their own intentions. The concept of national security policy is conceptual in view of the formulation and achievement of national goals.

*Keywords:* national security policy, National security, national interests, State security.

**References**

1. Baburin S. N, Dzliev M. I, Ursul A. D. National Security Strategy of Russia: theoretical and methodological aspects: Monograph. M.: Master: INFA-M, 2012. 512 p. (in Russ.)
2. Vozzhenikov A. V. Russia's national security: methodology of research and policy support. M.: Publishing House of RAGS, 2002. 424 p. (in Russ.)
3. Kardashova I. B. About kategorialno- conceptual apparatus of the theory of national security // Russian investigator. 2005. № 5. 53 p. (in Russ.)
4. Bogomolov V. A., Èriashvili N. D., Barikaev E. N., Pavlov E. A. Economic security. M.: UNITY-DANA, 2009; Napalkova I.G Economic security: the legal and institutional analysis: Monograph. Rostov n /D, 2006. (in Russ.)
5. Political Encyclopedia. M., 2000. T. 1. 851 p. (in Russ.)
6. Rogov A. Fedotov G. National security: the element or the content of the national security of the Russian Federation // Power. 2013. № 12. P. 128–132. (in Russ.)
7. Yurchenko M. V., Davydov A. V. Scientific-theoretical foundation category «National Security of Russia» // Bulletin of the Buryat State University. Series: Political science. 2011. № 6. P 169–173. (in Russ.)
8. Kalamanov V. A. National Security of the Russian Federation and ethnic conflicts: Theoretical and legal analysis: the Author. dis. .... dr. jurid. sciences. SPb., 1995. 51. 12 p. (in Russ.)
9. Bel'kov O. A. Conceptually-categorical apparatus of the national security concept // Security: Information Collection. 1994. № 3 (19). P. 90–97. (in Russ.)
10. Legal security of the Russian Federation: scientific and practical handbook / ed. V. G. Veshnyakov. M., 2005. 400 p. (in Russ.)
11. Goncharov I. V. On relations between the concepts of «national security», «public safety», «constitutional security» // Actual problems of Russian law. 2009. № 1. P. 116–122. (in Russ.)
12. Fomin S. A. National security: lectures / course. Fomin. M.: Flint: SAG, 2007. 224 p. (in Russ.)
13. Chekanov E. V. Nekotorye problems of legislative provision of the national security of the Russian Federation in modern conditions // FSB Russia. Legal regulation of the Federal Security

Service to ensure the national security of the Russian Federation: Scient. Comment. M., 2006. 212 p. (in Russ.)

14. Proskurin S. A. National security of the country: the nature, structure, ways of strengthening. M., 1991. (in Russ.)

15. Demchenko S. V. Conceptual bases of national security theories and their transformation in the beginning of XXI century // Srednerussky Gazette of Social Sciences. Politics: topical aspects. 2013. № 1. P. 87–91. (in Russ.)

16. The Soviet encyclopaedic dictionary / Ch. Ed. Prokhorov. M.: Soviet encyclopedia. 1989. 1632 p. (in Russ.)

17. A large dictionary of foreign words. M.: YUNVES, 2003. 784 p. (in Russ.)